

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО КОМПЛЕКСНЫМ ПРОБЛЕМАМ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, МОДЕРНИЗАЦИИ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ

БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ: РАЗВИТИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ, СОТРУДНИЧЕСТВО

Ежегодник

Выпуск 1

Часть 2

Москва – 2018

Редакционный совет

А.И. Агеев – д.э.н., профессор, гендиректор Института экономических стратегий РАН, гендиректор МНИИ проблем управления, *А.А. Акаев* – иностранный член РАН, *И.А. Андреева* – директор Парламентской библиотеки ФС РФ, *А.А. Быков* – д.э.н., профессор, проректор по научной работе Белорусского государственного экономического университета, *С.Ю. Глазьев* – академик РАН, советник Президента РФ, *В.В. Гончаров* – к.э.н., директор Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, *В.В. Иванов* – член-корреспондент РАН, заместитель Президента РАН, председатель, *С.В. Кузнецов* – д.э.н., профессор, директор Института проблем региональной экономики РАН, *Ю.Г. Лаврикова* – д.э.н., врио директора Института экономики УрО РАН, *Е.Б. Ленчук* – д.э.н., директор Института экономики РАН, *И.А. Максимцев* – д.э.н., профессор, ректор СПбГЭУ, *О.С. Сабден* – д.э.н., президент Союза ученых Казахстана, *О.Н. Слоботчиков* – к.полит.н., профессор, ректор Института мировых цивилизаций, *А.В. Смирнов* – академик РАН, директор Института философии РАН.

Редакционная коллегия

А.В. Акимов – д.э.н., зав. отделом Института востоковедения РАН, *В.А. Алёшин* – профессор Академии военных наук, *С.Н. Алтысбаева* – д.э.н., профессор, директор Центра аналитических исследований и прогнозирования Института экономических исследований Министерства национальной экономики Республики Казахстан, *Е.Л. Андреева* – д.э.н., профессор, профессор РАН, зам. директора Института экономики УрО РАН, *Г.А. Ваганян* – д.э.н., к.т.н., профессор Российско-Армянского (Славянского) государственного университета, *М.Д. Валовая* – д.э.н., профессор, Российский экономический университет, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *З.А. Дадабаева* – д.полит.н., в.н.с. Института экономики РАН, *С.М. Дедков* – к.э.н., доцент, заместитель директора по научной работе Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, *О.С. Крюкова* – д.филол.н., зав. кафедрой словесных искусств факультета искусств МГУ, *О.М. Куварзина* – д.э.н., профессор РАНХиГС, *В.Е. Лепский* – д.психол.н., гл.н.с. Института философии РАН, *Н.М. Межевич* – д.э.н., профессор СПбГУ, гл.н.с. Института проблем региональной экономики РАН, *А.Н. Михайленко* – д.полит.н., профессор РАНХиГС, *Дж.А. Мусаева* – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории, Международный университет Алатао, Бишкек, *Е.А. Наумов* – к.т.н., профессор, ученый секретарь Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, *В.В. Перская* – д.э.н., профессор, заслуженный экономист РФ, директор института исследований МЭО Финансового университета, *А.А. Попков* – к.э.н., доцент, проректор по научной работе Института мировых цивилизаций, *С.А. Семедов* – д.филос.н., профессор, зав. кафедрой «Международное сотрудничество» РАНХиГС, *С.К. Смирнова* – д.полит.н., первый заместитель Генерального секретаря – руководитель Генерального секретариата Ассамблеи народов Евразии, *Т.Б. Уварова* – д.и.н., зав. сектором ИНИОН РАН, *М.К. Файзуллоев* – д.э.н., декан экономического факультета Российско-Таджикского (славянского) университета, *Л.В. Шемберко* – зав. сектором ИНИОН РАН, *Д.Г. Шкаев* – н.с. ИНИОН РАН, отв. секретарь, *Л.В. Шкваря* – д.э.н., профессор РУДН, *М.А. Шульга* – д.полит.н., профессор, Киевский Национальный университет, *И.З. Ярыгина* – д.э.н., профессор, Финансовый университет.

Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 1. Ч. 2 /
Р 76 РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2018. – 694 с.
ISBN 978-5-248-00904-6

Рассматриваются национальные и общерегиональные интересы стран Большой Евразии, интеграционные процессы на евразийском пространстве, приоритеты и механизмы международного сотрудничества, стратегии социально-экономического и научно-технологического развития, приоритетные программы и проекты, национальная идентичность, проблемы межнациональных отношений и межкультурной коммуникации, процессы и перспективы формирования единого научно-образовательного пространства в Большой Евразии. В ежегоднике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества».

Для специалистов в области международных отношений, государственного управления, научно-технологического развития и сотрудничества, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

Подготовка издания проведена в рамках Программы фундаментальных исследований президиума РАН «Научные основы развития российского научно-инновационного комплекса в контексте глобальных трансформаций».

ББК 66.4 (051)
66.75 (2 Рос)

СОДЕРЖАНИЕ

Национальные интересы и интеграционные процессы в изменяющемся мире

<i>Адилова Л.Ф.</i> Образ Евразийского союза: Перспективы продвижения в СМИ	9
<i>Акимов А.В.</i> Комплексное региональное прогнозирование процессов в Евразии: Методические подходы и имеющийся опыт	11
<i>Алиев У.Ж.</i> Базовый понятийно-категориальный аппарат общей теории интеграции: Введение к системному построению	16
<i>Алиева Р.Р.</i> Республика Таджикистан в сфере влияния геополитических процессов Центральной Азии и мировых держав	20
<i>Апанасенко Г.Л.</i> Как России войти в группу стран 80+	26
<i>Багаева А.В.</i> Региональное видение интеграционных процессов социологией международных отношений	31
<i>Балытников В.В.</i> Евразийская интеграция: Цивилизационный подход	36
<i>Бейлин М.В.</i> Популизм как фрагментарная идеология и технология манипуляции	42
<i>Браницкий А.Г.</i> Взаимосвязь процессов интеграции и дезинтеграции в современном Евросоюзе	46
<i>Валовая М.Д.</i> Евразийская интеграция: От теории к практике	49
<i>Викторов А.Ш.</i> Цивилизационные основы безопасности современного человечества	54
<i>Голованов Р.С.</i> Стратегическое позиционирование интеграционного проекта элитами государств-членов ЕАЭС	59
<i>Голоскоков Л.В.</i> Национальные интересы России и их отражение в стратегиях	63
<i>Гусева Н.В.</i> К рассмотрению оснований и принципов формирующегося миропорядка и интеграционных процессов в современном мире	68
<i>Денисевич А.В.</i> Правовое обеспечение международной экономической безопасности в контексте глобальных экономических проблем	74
<i>Иванов Г.В.</i> Формирование единого рынка услуг научно-исследовательского пространства в условиях евразийской экономической интеграции	79
<i>Исраилова Э.А.</i> Национальные интересы России в системе современных мирохозяйственных связей	83
<i>Казаков М.А., Макарова К.Е.</i> Российская публичная дипломатия: Особенности практики в ЕАЭС	85
<i>Казеннов С.Ю., Кумачев В.Н.</i> Россия в Большой Евразии: Установка для геополитики	89
<i>Козлов Д.В.</i> Евразийская интеграция и цивилизационное самоопределение России: Правовой аспект	92
<i>Козьякова М.И.</i> Нации и национальные интересы: Цивилизационная презумпция России	95
<i>Кравченко С.А., Подберёзкин А.И.</i> Значение локальных цивилизаций и цивилизационных ценностей в формировании современной международной обстановки	100
<i>Крутько А.А.</i> Стратегическое присутствие как инструмент внешней политики России на евразийском пространстве	108
<i>Лойко А.И.</i> Большая Евразия в условиях кризиса экономической парадигмы глобализации	112

Симченко Н.А. Социальный капитал и развитие гражданского общества: Взаимообусловленные закономерности экономического роста	466
Стеценко И.П., Чен Фу Джеф Лин Роль компаний малого и среднего бизнеса Тайваня в процессах интеграции	468
Строганова И.А. Хеджирование валютных рисков нефинансовыми организациями: Состояние и пути развития	472
Тарасов В.И. Особенности экономической интеграции в условиях дигитализации на постсоветском пространстве	483
Убайдуллаев С.Н. Формирующийся миропорядок и инновационные процессы в современном мире	485
Цукерман В.А., Горячевская Е.С. Оценка уровня дифференциации инновационного промышленного развития регионов Севера и Арктики	496
Цукерман В.А., Козлов А.А. Кадровое обеспечение инновационно-технологического развития промышленного комплекса Арктической зоны Российской Федерации	500
Якубук Ю.П. Тенденции мирового экспорта услуг	504

Национальная идентичность и межкультурная коммуникация

Абдильдин Ж.М., Абдильдина Р.Ж. Культурная открытость и национальная идентичность в условиях глобализации	509
Бегалинов А.С., Бегалинова К.К. Межкультурная коммуникация в контексте цифровизации и медиатизации	512
Игнатьева Н.В. Межкультурное взаимодействие в процессе обучения иностранных студентов в российской высшей школе как пример интеграционных и дезинтеграционных процессов	515
Коренева Е.В. Актуальные проблемы русско-испанского межкультурного взаимодействия в области образования	518
Кошулько О.П. Женская миграция из стран бывшего Советского Союза в Турецкую Республику: Наиболее распространенные проблемы иммигранток	520
Крушинская Т.Ф. Иностранные обучающиеся в военных образовательных учреждениях: что объединяет и что разъединяет сотрудников МЧС	526
Крюкова О.С. «Счастливые часов не наблюдают...»: Чувство времени в различных культурных традициях	528
Кузнецова Т.И. Русский математический язык как элемент культуры международного сотрудничества	531
Павлов К.В. Экономическое славяноведение и этноэкономика	536
Парамонова С.П. Русский характер в Западно-уральском полиэтническом плавильном котле	539
Радзиевский В.А. Современная культура Украины: Путь в дебри и в тернии?	544
Савинова О.Н. К вопросу о роли СМИ в межкультурной коммуникации	551
Селиванова З.К. «Русский мир» и «белорусская идея» глазами студентов: Социологический анализ мира ценностей и культурного самосознания	555
Ткач Т.Г., Забровский А.П. Межкультурная коммуникация в аспекте РКИ (русского языка как иностранного): Ментально-ориентированные средства обучения	561
Тыхеева Ю.Ц. Свет и тени этнической идентичности	564
Усовская Э.А. Идентичность белорусской культуры в современных глобализационных процессах	566

Человек на перекрестках цивилизационного развития

Аязбекова С.Ш. «Большая Евразия» в цивилизационном контексте: История и современность	569
---	-----

Цукерман В.А.

к.т.н., доцент, зав. отделом Института экономических проблем ФИЦ «Кольский научный центр РАН»
tsukerman@iep.kolasc.net.ru

Козлов А.А.

н.с. Института экономических проблем ФИЦ «Кольский научный центр РАН»

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Ключевые слова: кадровый потенциал, Арктика, освоение, развитие, промышленный комплекс, Мурманская область.

Keywords: personnel potential, Arctic, development, production complex, Murmansk region.

Инновационно-технологическое развитие промышленного комплекса Арктической зоны Российской Федерации (далее Арктика) является одним из приоритетов государственной политики. Необходимость решения вопросов экономического развития и ряда других стратегических задач арктического макрорегиона предъявляет повышенные требования к количественному и качественному составу трудовых ресурсов и отмечена в «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года»².

Проведенный анализ кадрового обеспечения промышленных комплексов Арктики показал дефицит кадров как среди рабочих, так и среди инженерно-технических и управленческих специальностей, отсутствие скоординированного взаимодействия государственных органов исполнительной власти, учреждений профессионального образования и работодателей³.

На конференции «Кадры для Арктики: перспективы и технологии», проведенной в марте 2017 года в рамках Санкт-Петербургского международного форума труда, были рассмотрены проблемы дефицита кадров *рабочих специальностей*. В решении конференции было отмечено, что доля рабочих специальностей среди наиболее востребованных профессий составляет 70–80%. В 2017 году 60% заявок от промышленных предприятий в государственные органы службы занятости населения в Арктике приходилось на профессии квалифицированных рабочих.

Следует отметить, что в 2015 году Министерством образования и науки РФ, совместно с ФГБОУ ВО Петрозаводский государственный университет, был представлен прогноз потребности экономики Арктики в рабочих кадрах – лиц со средним профессиональным образованием (далее СПО). Показано, что к 2020 г. дополнительная потребность в квалифицированных рабочих кадрах составляет 25 тыс. чел. в год⁴.

В работе Степуть И.С.⁵ утверждается, что существующая арктическая система СПО в состоянии обеспечить не более 50% кадровой потребности макрорегиона и характеризуется структурными диспропорциями по отношению к реальному спросу на специалистов, удовлетворяющих квалификационно-профессиональным требованиям со стороны работодателей.

Арктическим регионам предлагаются различные пути решения кадровых проблем. Например, в 2015 в Мурманской области году был разработан проект «Центр арктических компетенций» для решения целого ряда задач, основные из которых⁶:

– концентрация ресурсов крупнейших работодателей и учреждений СПО для совершенствования системы подготовки кадров;

¹ Статья подготовлена на основе научных исследований, выполненных при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда «Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны РФ (проект №14-38-00009)». Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

² Сайт Правительства Российской Федерации. – <http://government.ru/info/18360/>

³ Ларичкин Ф.Д., Цукерман В.А., Козлов А.А. Кадровое обеспечение инновационного развития регионов Севера // Региональная экономика: теория и практика. 2010. – № 5. – С. 20–25

⁴ Прогноз потребности экономики в квалифицированных кадрах со средним профессиональным образованием в регионах АЗ РФ // Сайт Центра бюджетного мониторинга, Петрозаводский государственный университет. – <http://arctic.labourmarket.ru/prognosis>

⁵ Степуть И.С. Стратегическое развитие экономики арктического макрорегиона и его обеспеченность кадрами со средним профессиональным образованием // Региональная экономика: теория и практика. 2016. – № 11 (434). – С. 66–80.

⁶ Приказ Министерства образования и науки Мурманской области от 28.12.2015 № 2353 «О создании Центра Арктических компетенций». – https://minobr.gov-murman.ru/files/Prof_obr/2353.pdf

- подготовка квалифицированных кадров, востребованных на рынке труда, способных к эффективной работе по профессии или специальности на уровне мировых стандартов, к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности;
- участие в профессиональной ориентации молодежи на получение профессий и специальностей, востребованных на региональном рынке труда;
- помощь в создании и развитии системы непрерывного профессионального образования в регионе, получения необходимых знаний, навыков и компетенций в течение всего периода трудовой деятельности;
- организация современной многоуровневой образовательной инфраструктуры совместно с образовательными учреждениями высшего образования региона;
- создание условий для организации и развития особой формы подготовки рабочих кадров, подразумевающей теоретическое обучение в учреждении СПО, а получение практических навыков непосредственно на промышленных комплексах (дуальная система обучения).

В настоящее время Центр арктических компетенций функционирует.

Для дальнейшего развития системы комплексной непрерывной подготовки квалифицированных рабочих кадров необходимо создание территориальных центров координации деятельности учреждений СПО, с привлечением специалистов крупных корпораций арктических регионов.

На заседании президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам 25 октября 2016 года был утверждён паспорт федерального приоритетного проекта «Рабочие кадры для передовых технологий» (далее Проект), целью которого является создание конкурентоспособной системы СПО, обеспечивающей подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями¹.

Реализация Проекта на примере Мурманской области позволила внедрить в тринадцати региональных учреждениях СПО 17 новейших учебных программ, соответствующих современным стандартам и передовым технологиям². Особенностью проекта является его доступность людям с ограниченными возможностями в получении новых специальностей. При этом они могут обучаться как совместно со студентами, так и по индивидуальной программе. Правительство Мурманской области рассчитывает достигнуть к 2021 году следующих показателей:

- внедрение 70 новых Федеральных государственных образовательных стандартов (далее Стандарты) в пятнадцать учреждениях СПО по востребованным и перспективным профессиям и специальностям, соответствующих современным стандартам;
- проведение в учреждениях СПО, внедривших новые стандарты, демонстрационных экзаменов – формы государственной итоговой аттестации, которая предусматривает создание реальных производственных условий и ситуаций для возможности демонстрации выпускниками своих профессиональных навыков;
- повышение квалификации у всех руководящих и педагогических работников учреждений СПО внедривших новые ФГОС;
- подготовка двухсот экспертов для проведения демонстрационного экзамена и чемпионатов «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)»;
- ежегодное проведение региональных чемпионатов по профессиональному мастерству «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)».

В связи с западными санкциями в 2014 году, 4 августа 2015 года была создана Правительственная комиссия РФ по импортозамещению, которая рекомендовала исполнительной власти субъектов Российской Федерации, совместно с Минобрнауки РФ, союзом Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия», автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», проработать вопрос внедрения регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста³.

Реализация стандарта кадрового обеспечения промышленного роста позволяет использовать практико-ориентированную (дуальную) модель обучения, когда теоретическое обучение составляет меньшую часть (30–40%) учебного времени, а большую (60–70%) часть уделить практическому обучению на предприятии. При этом к процессу обучения привлекаются высококвалифицированные работники предприятий, на базе которых создаются структурные подразделения учреждений СПО. Данные меры позволяют максимально приблизить учебный процесс к условиям работы конкретного промышленного предприятия. В итоге предприятие приобретает не просто выпускника, а квалифицированного работника.

На конец 2017 года двадцать субъектов РФ реализовали стандарт кадрового обеспечения промышленного роста, в том числе и Мурманская область, единственная из Арктики, в которой внедрено 12 профессиональных образовательных программ дуального обучения⁴. Успешный опыт реализации стандарта кадрового обеспечения промышленного

¹ Приоритетный проект «Рабочие кадры для передовых технологий» // Сайт Правительства Российской Федерации. – <http://government.ru/projects/selection/644/>

² Дворецкая Г. Учится в колледже престижно // Мурманский вестник. – <http://www.mvestnik.ru/society/uchitsya-v-kolledzhe-prestizhno/?printv=1>

³ Протокол заседания Правительственной комиссии по импортозамещению от 3 октября 2015г. № 2. – <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/imports substitution/protocols/201604290>

⁴ В Мурманской области успешно внедряется Стандарт кадрового обеспечения промышленного роста // Сайт губернатора Мурманской области. – https://gubernator51.ru/aktualno/control/?controlid=208753&PAGEN_NUM=2&PAGEN_2=7

ного роста в Мурманской области может быть рекомендован другим регионам Арктики с решением определённых задач, например:

- повышение эффективности решения вопросов кадрового обеспечения;
- увеличение интереса промышленных предприятий к реализации программ дуального обучения;
- повышение заинтересованности выпускников учреждений СПО в работе на промышленных предприятиях.

Особую проблему для инновационно-технологического развития промышленного комплекса Арктики представляет и дефицит специалистов высшего профессионального образования (ВПО) и прежде всего **управленческих кадров** – менеджеров всех уровней. Особенности функционирования арктических промышленных комплексов диктуют необходимость переоценки существующей системы подготовки и переподготовки специалистов высшего образования¹.

С 1998 года до настоящего времени действует Программа подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации (далее Программа), которая реализуется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 774 «О подготовке управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 177 «О подготовке управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации в 2007/08–2017/18 учебных годах»². В рамках этой Программы проводится обучение специалистов по трем уровням более чем в 100 вузах практически во всех регионах РФ. Целевой группой для подготовки являются специалисты преимущественно, до 40 лет, с законченным высшим образованием, имеющие не менее 5 лет трудового стажа, из них не менее 3 – управленческого.

Несмотря на большое значение Программы, не представляется возможным проведение объективного анализа влияния на подготовку и переподготовку управленческих кадров для конкретных регионов и организаций. Отсутствует открытая информация о местах трудоустройства прошедших обучение специалистов и об их карьерном росте.

Учреждения (ВПО) и их филиалы остаются основным звеном обеспечения Арктики управленческими кадрами высшей квалификации. Авторы считают, что создание филиалов крупных учреждений ВПО в малых арктических городах в конце XX и в начале XXI века было оправданным решением. Этот шаг позволил населению арктических регионов, независимо от места жительства, получить доступное высшее образование, снизить масштабы выезда молодежи для обучения в другие «успешные» регионы страны, продолжить выпускникам филиалов ВПО рабочую деятельность в арктических регионах. Если у Правительства РФ возникают вопросы о качестве предоставления образовательных услуг в филиалах учреждений ВПО в малых городах, по которым правомерна и дискуссия, и соответствующая проверка, то для закрытия филиалов, расположенных в городах, где имеются научные организации и квалифицированный уровень профессорско-преподавательского состава, должны быть веские и объективные причины. Например, закрытие филиала Петрозаводского государственного университета в г. Апатиты Мурманской области и филиала Костромского государственного университета в г. Кировске Мурманской области. В этих филиалах подготовка студентов проводилась в основном учеными Кольского научного центра РАН в городе Апатиты и отличалась продуманной системой организации учебного процесса³.

Следует особо отметить положительный опыт функционирования университетов в малых городах арктических стран Финляндии, Швеции и Норвегии, в которых государственные органы стимулируют подготовку и переподготовку кадров многопрофильного уровня⁴. В этих университетах проходят обучение студенты многих стран мира. Так, практически в каждом малом городе Норвегии имеются университеты, отличительной чертой которых является гибкость программ, небольшие группы, неформальная атмосфера, отличное техническое и технологическое оснащение. В Швеции открыто более 60 высших учебных заведений, большинство из которых принадлежит государству или муниципалитетам малых городов. В небольших городах Финляндии функционирует около двадцати государственных университетов, в том числе десять специализированных.

Для подготовки специалистов имеется возможность использовать накопленный опыт северных стран для организации непрерывного образования и повышения квалификации в сфере MBA и EMBA-программ по управлению, созданию и внедрению инновационных проектов, а также по созданию и развитию бизнес-школ, направленных на подготовку менеджеров всех уровней и масштабов. До сих пор ни одной подобной школы в Арктике не создано⁵.

29 декабря 2014 года Правительством РФ была принята «Концепция Федеральной целевой программы «Развитие образования на 2016–2020 годы», которая предполагала сокращение количества филиалов учреждений ВПО до

¹ Сигова С.В., Степуть И.С. Кадровое обеспечение приоритетов развития Арктической зоны России - вклад системы высшего образования // Университетское управление. 2015. – № 6. – 25 с.

² Информационный сайт Комиссии по организации подготовки управленческих кадров. – <http://www.pprog.ru/>

³ Меньших Н.Г., Цукерман В.А. Подготовка квалифицированных кадров для реализации программ инновационного и технологического развития региона // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 7 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества и междунар. связей; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. – М., 2012. – Ч. 1. – С. 376–379.

⁴ Цукерман В.А., Горячевская Е.С. Система подготовки и переподготовки управленческих кадров для комплексного развития Арктической зоны Российской Федерации // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. – Т. 6, № 4–1 (24). – С. 35–42.

⁵ Цукерман В.А., Козлов А.А. Механизм инфраструктурной поддержки формирования стратегии инновационного развития регионов Арктики // Управление инновационным развитием Арктической зоны Российской Федерации. Сборник избранных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (14–16 сентября 2017 г., г. Северодвинск). – Архангельск: КИРА, 2017. – С. 103–106.

80 процентов¹. С 01.01.2018 реализация целевой программы досрочно прекращена, однако значительное количество филиалов учреждений ВПО (в том числе и в арктических регионах) было сокращено. Их восстановление представляется дорогим и сложным мероприятием.

Для активизации подготовки кадров и научных исследований создаются опорные арктические университеты.

С 2010 в городе Архангельске функционирует Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова (САФУ). В университете создана и развивается научно-инновационная инфраструктура, включающая в себя научно-исследовательские институты, центры коллективного пользования, научно-образовательные центры, инновационно-технологические центры и лаборатории, оснащенные современным оборудованием и укомплектованные высококвалифицированными научными кадрами. Внедрена и инновационная экспедиционная форма научно-образовательного сотрудничества – «Арктический Плавающий университет», реализуемая на борту научно-исследовательского судна «Профессор Молчанов».

Особое внимание САФУ уделяет сотрудничеству с учреждениями ВПО и научными организациями Арктики, реализации совместных, в том числе международных, научно-образовательных проектов, образовательных программ и курсов, организации международных конференций и научных экспедициям.

В апреле 2017 года Мурманский арктический государственный университет (МАГУ) по итогам конкурсного отбора Министерства образования и науки РФ получил статус опорного. Разработанная программа развития университета имеет ключевое значение для социально-экономического развития Мурманской области и других арктических регионов.

МАГУ ведет фундаментальные и прикладные научно-исследовательские работы по актуальным направлениям социально-экономического развития региона, концентрируясь в социально-гуманитарном и естественнонаучном поле, важное место среди которых занимают туристско-рекреационный, научно-образовательный, горно-химический и металлургический кластеры, а также кластер северного дизайна и традиционных ремесел. К числу основных промышленных партнеров МАГУ относятся: ПАО «Новатэк», «АО «Апатит», ПАО «ТГК-1», АО «Атомэнергоремонт», ООО «Подземспецмонтаж». Сотрудничество осуществляется в сфере научных исследований, образования, профориентационной работы и других направлений. Проводится работа по созданию сети базовых кафедр на предприятиях и в организациях партнерах.

К числу ведущих зарубежных партнеров МАГУ относятся Арктический университет Норвегии (город Тромсе), Северный университет Норвегии (город Буде), Консорциум Лапландского университета и Лапландский университет прикладных наук (город Рованиemi, Финляндия), университет города Оулу (Финляндия) и др. МАГУ входит в состав международной университетской сети «Университет Арктики» (UArctic).

Имеется многолетний опыт взаимовыгодного сотрудничества МАГУ с промышленными предприятиями Мурманской области. Кроме традиционных форм прохождения студентами производственных практик и привлечения квалифицированных специалистов предприятий к учебному процессу, успешно реализованы программы профориентации и практико-ориентированного обучения. Например, совместно с АО Кольская ГМК разработан проект «Профессиональный старт», совместно с АО «Апатит» – «Молодые кадры «Апатита», совместно с АО МХК «ЕвроХим» – корпоративные образовательные программы.

МАГУ постоянно расширяет научную деятельность. Так в апреле 2018 года между МАГУ и Федеральным исследовательским центром «Кольский научный центр Российской академии наук» было подписано Соглашение о стратегическом партнерстве и сотрудничестве в области образовательной, научной и инновационной деятельности.

В заключение необходимо отметить, что на территории Арктики имеются необходимые условия для развития и совершенствования кадрового обеспечения, направленного на повышение гибкости арктических систем СПО и ВПО, обеспечение оперативного реагирования на изменения спроса на рынке труда и сокращение потребностей в рабочих местах определенного уровня и специализации. При этом приоритетной стратегической целью системы кадрового обеспечения является такое качество предоставляемых образовательных услуг, которое соответствует запросам экономики и общества для инновационно-технологического развития промышленных комплексов Арктики.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» // Собрание законодательства РФ, №2, 12.01.2015, ст. 541.